

**Skagerrakstraat 3a – 7202 BZ Zutphen**

---

Mevr. M.M.Specht  
Geitenwaard 1  
6913KJ Aerdt

**Veilig Verkeer Nederland**

Skagerrakstraat 3a  
7202 BZ Zutphen

Tel 0575 51 01 44  
Fax 0575 51 51 93  
E-mail [steunpuntoost@vvn.nl](mailto:steunpuntoost@vvn.nl)  
[www.veiligverkeernederland.nl](http://www.veiligverkeernederland.nl)

Kenmerk MP

Contactpersoon  
Tiny Limbeek

Doorkiesnummer  
(0575) 518 389

Zutphen, 1 december 2011

Onderwerp: hard rijden op de Rijndijk/Pannerdense dijk

Geachte mevrouw Specht,

Naar aanleiding van uw melding en die van meer aanwonenden over (te) hard rijden op bovenvermelde dijk en ons gesprek ter plaatse adviseer ik u het volgende

**Situatie**

De Rijndijk/Pannerdensedijk is de verbindingroutes tussen Pannerden (veerpont) en de N811 bij Herwen. De weg is 6.00 m breed, is opengesteld voor alle verkeer (inclusief fietsers) en er geldt een maximumsnelheid van 80km/uur. Daarnaast wordt de weg gebruikt voor het vervoer van klei naar de steenfabriek (vanaf de loswal bij Pannerden) en is opgenomen in diverse recreatieve fietsrouten. Alleen tussen de Loostraat en de N811 is een fietspad (voor twee richtingen) onder aan de dijk aanwezig.

**Probleemstelling**

u, en meerdere bewoners/gebruikers van deze dijk, vinden dat er veel te hard gereden wordt op deze smalle weg voor gemengd verkeer. Fietsers worden regelmatig bijna letterlijk van de dijk gereden en ook voetgangers voelen zich niet veilig.

Een van de aanwonenden heeft om deze reden op eigen kosten een paadje onderaan de dijk (tussen de Geitenwaard en de Renbaan) op eigen kosten laten aanleggen om de kinderen veilig naar de school in Aerdt te kunnen laten rijden. Aanwonenden en gebruikers zijn van mening dat voor de veiligheid de snelheid terug zou moeten naar 60 km/uur.

**Standpunt gemeente**

Dhr. Jongen, medewerker verkeer van de gemeente Rijnwaarden, reageert telefonisch als volgt.

De gemeente heeft geen geld om het aanwezige fietspad door te trekken van Pannerden tot het bestaande fietspad vanaf de Loostraat. Ook voor verlaging van de snelheid is geen geld omdat dan aanvullende maatregelen nodig zijn.

### **Analyse**

De reactie van de gemeente is aan de ene kant hoopgevend (zij ziet de noodzaak eigenlijk wel in), maar vindt het anderzijds niet noodzakelijk geld voor aanpassingen uit te geven. Toch zal het duidelijk zijn dat deze situatie niet voldoet aan de te stellen eisen voor verkeersveiligheid.

In deze analyse zal aangegeven waarom maatregelen nodig zijn.

De dijk is door de gemeente volgens de uitgangspunten van Duurzaam Veilig (DV) gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg (GOW) buiten de bebouwde kom met een bijbehorende snelheid van 80km/uur. Maar dat is slechts één kant van het verhaal. Bij een dergelijke indeling horen volgens DV ook uitvoeringseisen die inhouden dat:

- De verhardingsbreedte minimaal 7.50 m moet zijn;
- Een dubbele asstreep dient te zijn aangebracht;
- Een doorgetrokken markering aan de zijkanten aanwezig moet zijn;
- Aparte fietsvoorzieningen buiten de rijbaan aanwezig moeten zijn;.
- In principe geen erfaansluitingen.

Het zal duidelijk zijn dat deze weg in geen enkel opzicht aan deze DV criteria voldoet en derhalve niet geschikt, maar wel onveilig is voor het verkeer dat hier gebruik van maakt.

Omdat er geen geld is voor de noodzakelijke verbreding en overige voorzieningen is er maar één oplossing mogelijk: de functie van de weg wijzigen in erftoegangsweg (EFT) buiten de bebouwde kom. Dit past bij het gewenste gebruik (meer aandacht voor fietsers en voetgangers en aanwonenden) en is voor weinig geld te realiseren, want de inrichtingseisen zijn:

- Maximum snelheid 60km/uur;
- Verhardingsbreedte 4.50 tot 6.20m;
- Geen asmarkering;
- Kantmarkering met uitwijkstrook of (bij voorkeur) fietsstrook bij voldoende breedte
- Erfaansluitingen toegestaan

De gemeente heeft – evenals alle andere gemeenten in Nederland – de uitgangspunten van DV onderschreven. Dit houdt natuurlijk wel in dat de daaruit voortvloeiende verplichtingen uitgevoerd dienen te worden.

Gelet op het gemengde verkeer, de beperkte breedte en de (te) hoge snelheden verdient het wijzigen van de GOW in een ETW de voorkeur. Dit is gelet op de gemengde functie geen probleem.

## **Aanbevelingen**

Het wijzigen van de functie van GOW in ETW heeft tot gevolg dat er aan de wegbreedte niets veranderd hoeft te worden. Daar de weg in deze functie ook voldoende breed is om fietsstroken (breedte minimaal 1.50m) aan te brengen zijn de kosten daarvan ook te overzien.

Het dwarsprofiel wordt dan: ( rode) fietsstroken breed 1.50m, gescheiden van de resterende rijbaan van 3.00m (voldoende voor ca 4000 voertuigen in 2 richtingen per etmaal) door onderbroken strepen. In de stroken dient een fietssymbool op regelmatige afstanden te worden aangebracht.

De kosten van deze maatregelen zijn zeer beperkt. Daarnaast verdient het aanbeveling om bij zijwegen en gevaarlijke plaatsen een plateau of drempel aan te brengen.

Uiteraard hoort ook handhaving (snelheidscontrole) tot de maatregelen die de gemeente heeft om het gewenste gedrag te bereiken en te continueren.

Met vriendelijke groet,  
Veilig Verkeer Nederland Steunpunt Oost



Ing. H.A. Vooijs

Voor eventuele aanvullende vragen kunt u zich tot ons secretariaat wenden.

## **CC lokale afdeling**

### **Gemeente Rijnwaarden t.a.v. dhr Jongen**

*Veilig Verkeer Nederland is een vereniging en kan deze werkzaamheden doen dankzij de inzet van vrijwilligers, leden en donaties. U kunt ons werk steunen door lid te worden voor € 25,- per jaar of via een donatie. Als u meer informatie wilt over onze activiteiten en onze vereniging, dan kunt u deze ook vinden op onze website [www.veiligverkeernederland.nl](http://www.veiligverkeernederland.nl).*